

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации
25 января 2011 года

Муромский городской суд Владимирской области в составе председательствующего судьи Каревой Т.Н.
при секретаре Шатаевой М.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании в городе Муроме гражданское дело по иску Корпорации «Майкрософт» к Панферову Михаилу Михайловичу о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, суд

УСТАНОВИЛ:

Приговором Муромского городского суда Владимирской области от 29 ноября 2010 года, вступившим в законную силу, Панферов М.М. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, в том, что незаконно приобретал, хранил и перевозил в целях сбыта в особо крупных размерах контрафактные экземпляры произведений, в том числе 19 контрафактных экземпляров программного обеспечения, авторские права на которое принадлежит Корпорации «Майкрософт».

В суд с иском к Панферову М.М. обратилась Корпорация «Майкрософт» и просит взыскать с ответчика в качестве компенсации за нарушение авторских прав двукратный размер стоимости экземпляров произведений - 961 481 рубль 40 копеек.

В обоснование исковых требований в исковом заявлении указано, что материалами уголовного дела подтверждена вина ответчика в незаконной реализации 19-ти экземпляров программных продуктов, принадлежащих Корпорации «Майкрософт», путем воспроизведения (копирования) их в память ЭВМ и дальнейшего использования. Тем самым ответчик нарушил авторские права Корпорации «Майкрософт». Стоимость неправомерно используемого программного обеспечения составляет 480 740 рублей 70 копеек, исходя из курса одного доллара США по состоянию на дату совершения преступления – 27 апреля 2010 года - 29,0882 рубля.

Полагает, что в силу ст. 1301 ГК РФ правообладатель вправе требовать от нарушителя вместо возмещения причиненных ему убытков выплаты компенсации в двукратном размере стоимости экземпляров произведения, что составляет 961 481 рубль 40 копеек.

Представитель истца Корпорации «Майкрософт» в судебное заседание не явился, будучи извещенным о его месте и времени, представил ходатайство, из которого следует, что исковые требования поддерживает, просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Панферов М.М. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, об

уважительных причинах неявки не сообщил и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, возражений на иск не представил.

В соответствии с ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав письменные доказательства, суд считает иск Корпорации «Майкрософт» подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. ст. 1259, 1261 ГК РФ авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный ход, охраняются так же как авторские права на произведения литературы.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрации произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

В силу п. 1 ст. 1270 ГК РФ исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение) принадлежит только автору произведения или иному правообладателю.

Использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечёт ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами (ст. 1229 ГК РФ).

Вступившим в законную силу приговором Муромского городского суда Владимирской области от 29 ноября 2010 года ответчик Панферов М.М., 03 декабря 1979 года рождения, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, то есть в незаконном приобретении, хранении и перевозке контрафактных экземпляров произведений, совершенных в целях сбыта в особо крупном размере.

Данным приговором установлено, что в период с ноября 2009 года по апрель 2010 года Панферов М.М., являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляя торговую деятельность, против воли правообладателей на авторские произведения, в нарушение ч. 1 ст. 44 Конституции РФ, с целью сбыта для наживы незаконно приобрел 30 оптических дисков, заведомо для подсудимого содержащих контрафактные экземпляры аудиовизуальных авторских произведений в виде 65-ти видеопрограмм, в том числе, 19 контрафактных экземпляров программного обеспечения, авторские права на которые принадлежат Корпорации «Майкрософт».

Стоимость 19-ти лицензионных экземпляров указанного программного обеспечения, авторские права на которые принадлежат Корпорации «Майкрософт», составляет 480 740 рублей 70 копеек.

Незаконно приобретенные диски с контрафактными экземплярами аудиовизуальных произведений Панферов М.М. в период с ноября 2009 года по

апрель 2010 года с целью сбыта незаконно перевез автомобильным транспортом из города Москвы в город Муром Владимирской области, где с ноября 2009 года по 01 января 2010 года незаконно хранил у себя в квартире, а с 01 января 2010 года по 27 апреля 2010 года незаконно хранил указанные контрафактные диски в торговом помещении магазина «Орион», расположенного по адресу: город Муром, улица Ленинградская, дом № 24.

Гражданский иск Корпорации «Майкрософт» о возмещении материального вреда, заявленный в уголовном деле, судом не рассмотрен.

В соответствии с ч. 4 ст. 61 ГПК РФ вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Таким образом, доказано, что Панфёров М.М. умышленно нарушил авторские права Корпорации «Майкрософт» на использование принадлежащих Корпорации программных продуктов в количестве 19 экземпляров, следовательно должен нести предусмотренную законом ответственность на нарушение прав истца.

В соответствии со ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (ст. ст. 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с п.3 ст. 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Следовательно, требования истца о взыскании с ответчика, нарушившего его авторское право, компенсации в двукратном размере стоимости экземпляров произведений, незаконно им использованных, основано на законе.

Из материалов уголовного дела № 1-391/2010г. и настоящего дела усматривается, что стоимость 19-ти лицензированных экземпляров программного обеспечения Корпорации «Майкрософт», незаконно использованных ответчиком, составляет 480 740 рублей 70 копеек.

Расчёт стоимости 19-ти лицензированных экземпляров программного обеспечения Корпорации «Майкрософт», незаконно использованных ответчиком, приведённый в исковом заявлении, судом проверен и является правильным (л.д. З-оборот). Данный расчёт подтверждён представленным истцом справочником цен на лицензионное программное обеспечение, в том числе на продукцию

Корпорации «Майкрософт», по состоянию на первый квартал 2010 года, в котором указана цена в долларах США каждого программного продукта, контрафактные экземпляры которых приобретал ответчик, а также справкой о курсе доллара США по состоянию на 27.04.2010г. (л.д. 49, 50-55).

Соответственно, двукратный размер стоимости указанных экземпляров программного обеспечения составит 961 481 рубль 40 копеек (480 740, 70 рублей $\times 2 = 961\ 481, 40$ рубль), которые и подлежат взысканию с ответчика Панферова М.М. в пользу Корпорации «Майкрософт» в качестве компенсации за нарушение авторского права.

Кроме того, в силу ст.103 ГПК РФ с ответчика Панферова М.М. подлежит взысканию в бюджет округа Муром государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в силу закона, - в размере 12 814 рублей 81 копейки.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Корпорации «Майкрософт» удовлетворить.

Взыскать с Панферова Михаила Михайловича в пользу Корпорации «Майкрософт» компенсацию за нарушение авторского права в размере 961 481 (девятьсот шестьдесят одна тысяча четыреста восемьдесят один) рубля 40 копеек.

Взыскать с Панферова Михаила Михайловича государственную пошлину в бюджет округа Муром в размере 12 814 (двенадцать тысяч восемьсот четырнадцать) рублей 81 копейки.

На решение может быть подана кассационная жалоба во Владимирский областной суд через Муромский городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено судом 31 января 2011 года.



Верно.

Судья

31.01.2011г.

Т.Н.Карева

копия решения на
ронумерована,
пронумерована
скреплена печатью